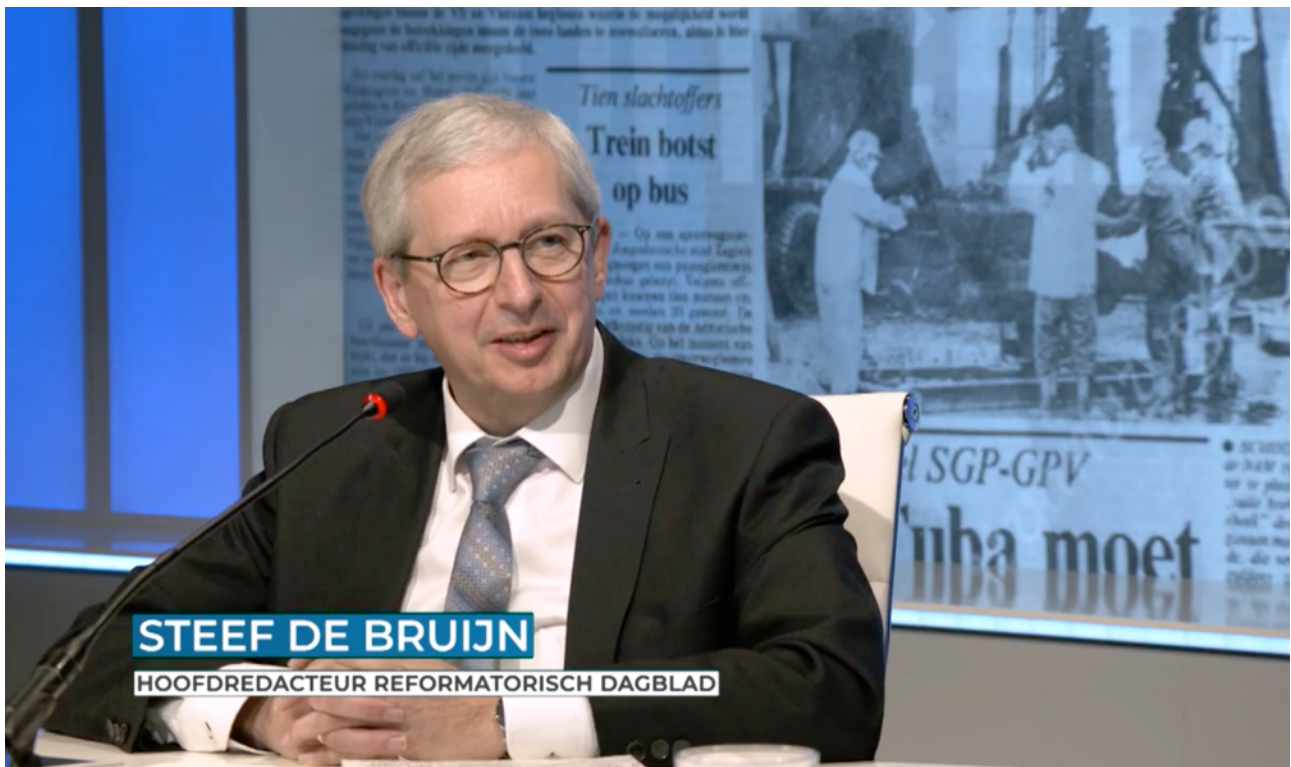


## 50 jaar Reformatorisch Dagblad



**Het Reformatorisch Dagblad bestaat nu een halve eeuw. Opggericht in 1 april 1971, en heeft de eerste oplage opgeleverd. De krant is ontstaan vanwege polio crisis, en niet wilde inenten door christenen, hier zie je er dat er totaal iets anders is dat toen, vroeger weigerde ze zich prominent en nu wordt het allemaal gekerstend.**

Ten aanzien van de jubilerende krant was Steef de Bruijn bij Riekelt Pasterkamp in het programma 'uitgelicht'. Riekelt Pasterkamp begon met de mededeling dat Steef de Bruijn precies op 1 april uitgenodigd was, maar Rutte gooide roet in het eten. Steef de Bruijn moet schijnbaar aanwezig zijn in politieke kringen, maar kom op 8 april wel aanwezig zijn. Steef de Bruijn vindt het belangrijk dat er valse rust terugkomt en dat er vertrouwen gewekt wordt in de Tweede Kamer en dat toentertijd Tjeenk Willink als informateur formatieproces geschikt is om als "oud rot in het vak" deze aanstelling in goede banen zou kunnen leiden.

**Steef de Bruijn die is politiek correct (wat bij God vervloekt is) en spreekt daarmee politisch en spreekt totaal niet wat een leugenachtige praktijken zich afspeelt in de Tweede Kamer.**

Riekelt zeide is dat de stijl van de krant, een beetje conservatief, doe maar gewoon, dan doe je al gek genoeg. Daar zeide Steef op niet conservatief maar wel gewoon en dat het RD aan de kleine partijen (SGP) denkt en serieus neemt en zich niet meteen wil committeren aan dichtgetimmerd regeerakkoord of iets dergelijks.

De krant van 50 jaar geleden was volgepropt met nieuws en nu hebben wij een krant veel aandacht gegeven aan vormgeving om de krant aantrekkelijker te maken om te lezen. Daarbij zeide Steef dat 25 jaar geleden nog 1 computer met internet was en 1 e-mail-adres had, en hij is blij met de ontwikkelingen qua vormgeving maar ook aan totale digitale media proces.

Steef de Bruijn geeft toe dat zijn achterban steeds meer uitloopt en de reacties niet mals zijn, maar ze willen een eigen koers inzake corona en maatregelen van de overheid om de verschillende gevoelens die in de lezerskring leven recht te doen, maar tegelijkertijd ook niet zo aan de leiband nemen van de overheid, maar het is inderdaad een smal spoor.

**Het RD was vroeger veel dichter bij Gods Woord maar daar spreekt Steef de Bruijn totaal niet over, het ziet er nu qua vormgeving beter uit en voor de lezer aangenamer.**

In het magazine heeft Steef de Bruijn ruimte gegeven tot discussie over o.a. homoseksualiteit, medezeggenschap en herziene statenvertaling. De achterban is niet koekoek en éénzang, daarom is het lastig om artikelen en comments te schrijven. Daarom gaan we eigen standpunten in te nemen en enigszins leiding in te geven en verschillen te verkleinen in plaats van te vergroten. Steef de Bruijn zegt dat hij het moeilijk vindt om uit te leggen de geestelijke nood van de Urkers tijdens de rellen om de kerkgang tijdens de coronamaatregelen tegenover de theater- of voetbalstadion.

Wij hebben een breed publiek, wij hebben een website met een behoorlijk bereik met ongeveer 1 miljoen unieke bezoekers per maand, dat betekent dat ook veel bezoekers komen uit een niet gelovige hoek en dat betekent dat je met je woordkeuze heel voorzichtig bent en probeert je voor te stellen hoe dit ontvangen wordt door de lezer.

**Steef de Bruijn geeft hiermee een platform om te discussiëren of deze zonden wel kunnen of niet kunnen. Hij spreekt totaal geen vloek over deze ongerechtigheid. Hij gaat eveneens mee met de hoax van corona en klimaat, om zijn lezers slapende te houden inzake de NWO oftewel the great reset van Klaus Schwab en waarschuwt niet voor de killerspuit.**

Riekelt Pasterkamp vroeg aan Steef de Bruijn hoe hij omgaat met de polarisatie van het “in het hoekje drukken” van de christenen. Daarop zeide Steef de Bruijn dat we moeten oppassen dat we niet een slachtofferrol terecht komt en voortdurend gevoel heb dat je underdog bent en dat je moet verdedigen, dat is helemaal niet terecht denkt hij, maar aan een brede publiek te vertellen wat je drijfveer is als christen.

Ds. L.H. van Oosten zei: we willen een krant voor de buurman, een boodschap voor de hele samenleving, dat betekent dat je in je woordkeuze en onderwerpskeuze daarop let.

Daarop vroeg Riekelt Pasterkamp dat er ook andere alternatieve media waren zoals; Nederlands Dagblad, wij hier Family7, Reformatorische Omroep, Groot Nieuws Radio, om daarmee samen te werken. Daarop antwoordde Steef de Bruijn dat hij dat niet wilde, want hij geloofde dat we elkaar beter kunnen versterken door ieder onze eigen doelgroep aan ons te verbinden en tegelijkertijd samen te werken op punten waar het ook kan. RD werkt samen met het Nederland Dagblad en wisselen veel uit, en contacten met Trouw om artikelen over te nemen.

Hij is wel blij met andere christelijke media o.a. Family7, EO, Groot Nieuws Radio ,enz. omdat hij vindt dat christelijk geluid in het algemeen, en christelijke waarden in de samenleving gehoord worden. Maar de achterban van het Reformatorisch Dagblad dit geluid zo waardeert want dat kun je uit de naam afleiden, dat naar zijn aard teruggaat op het gedachtegoed van de Reformatie, bewegingen in de kerkgeschiedenis 16e eeuw op het nadruk hervormen van de hele samenleving, niet alleen van de kerk maar dus juist een geluid wat door de hele samenleving moet klinken.

**Steef de Bruijn vind het EO, Groot Nieuws Radio, enz. een goed geluid. He? Een Oud Gereformeerde kerkganger geeft ruimte voor een EO-evangelie? Krankzinnig!**

Daarop stelde Riekelt Pasterkamp de vraag; gelijktijd zegt u, we hebben een interneteditie, een website, dus we bereiken de wereld ook, en hoe voorkomt u dat u niet zelf door steeds minder abonnees te krijgen, dat verdwijnt op ten duur? Daarop antwoordde Steef de Bruijn dat hij de digitalisering heeft meegemaakt en uit de hoek van de papiereditie kwam wel het verwijt; je bent ons product aan het kannibaliseren. maar daar gelooft hij niet in. Het versterkt elkaar juist heel erg zelfs, niet dat je niet op moet letten bij de verhouding hetzelfde maar even waar je aandacht aan geeft, maar nu is dat juist door de digitale presentie ook de abonnementen op papier het goed doen. We zien dat we daarmee een heel goed jong lezerspubliek daarmee bereiken. Wij hebben 27.000 volgers op Youtube, 13.000 volgers op Instagram, zo proberen we juist ook de jonge generatie met ons geluid te bereiken

**Het RD (steef de Bruijn) heeft alleen maar zicht op aantallen en bereikdoel van jongeren. De Bruijn zei met trots; wij hebben 27.000 volgers op Youtube, 13.000 volgers op Instagram.**

**Kortom: Steef de Bruijn komt op voor de lezersgroep (hoe afvallig die groep ook is) en houdt de waarheid in ongerechtigheid ten onder (Rom. 1:18). Daarmee geeft hij de mens de eer en niet God. Conclusie: STOP MET HET ABONNEREN OP HET RD EN WAARSCHUWT STEEF DE BRUIJN DAT HIJ ZICH MOET BEKEREN!**